**Obszary dzikie w Polsce**

Istotne znaczenie dla ochrony przyrody mogą mieć duże obszary oddane naturalnym procesom. Na świecie i w Europie jednym z nurtów ochrony przyrody jest tzw[. „ochrona dzikości” (wilderness).](http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/wilderness/index_en.htm) Liczą się w niej zarówno obszary duże (typowe „wildernesa area”, obejmujące dziesiątki tysięcy ha), jak i mniejsze obszary określane zwykle jako „obszary dzikie” (wild areas).

W Europie [podjęto próbę syntezy](http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/wilderness/index_en.htm) tego nurtu z Europejską Strategią Ochrony Różnorodności biologicznej i ochroną sieci Natura 2000, w tym sporządzenia rejestru „obszarów dzikich” w skali kontynentu (przyjmując w nim w zasadzie, choć nie do końca konsekwentnie, kryterium powierzchni >3000 ha). My chcielibyśmy podjąć próbę sporządzenia takiego rejestru dla Polski, identyfikującego także obszary „o znaczeniu krajowym”, tj. także mniejsze.

Proponujemy:

- Do **31 stycznia 2017 r.** dyskutujemy emailowo nad samą koncepcją, kryteriami, sposobem zbierania danych. Komentarze do [pawpawla@wp.pl](mailto:pawpawla@wp.pl)

- Do **20 lutego 2017 r.**zespoły wojewódzkie „shadow list rezerwatów” prześlą na adres Klubu [kp@kp.org.pl](mailto:kp@kp.org.pl)wstępną identyfikację aktualnych i potencjalnych obszarów dzikich w swoich województwach poza parkami narodowymi. Jako szablon proponujemy załączoną tabelkę w Excelu. My spróbujemy centralnie zidentyfikować obszary dzikie w parach narodowych. W tym terminie ważniejsza jest sama identyfikacja potencjalnego obszaru, niż pełne dane o nim, tj. poszczególne wiersze tabelki mogą być tylko częściowo wypełnione (może być wręcz wpisana tylko nazwa obszaru i 2-3 zdania o nim), ale aspekty, których jeszcze nie sprawdzono, sygnalizujemy w ostatniej kolumnie. Jeśli granice obszaru nie są określane przez formy ochrony przyrody, to prosimy o mapkę granic w dowolnej technice. Te wstępne dane chcielibyśmy móc wykorzystać na warsztatach o ochronie dzikości w Europie Środkowej (Europarc, Pruhonice u Prahy, 28.02.2017).

- Później: Będziemy kontynuować uszczegóławiając i uzupełniając informacje, równolegle z pracą nad zasadniczą „shadow list rezerwatów”.

Obszary aktualne:

* >500 ha zwartego obszaru (może jednak mieć różny formalny status ochronny, może składać się z kilku przyległych do siebie form ochrony, np. kompleks kilku przyległych rezerwatów).
* Bez gospodarki leśnej, rolnej, rybackiej, powtarzalnej czynnej ochrony przyrody. W wariancie idealnym takie wyłączenie z gospodarki powinno być formalnie zagwarantowane, np. poprzez zapisy planu ochrony – status ochrony ścisłejw parku narodowym, rezerwacie przyrody, ewentualnie przez zapisy planu nie przewidujące działań ochronnych mimo statusu ochrony czynnej (tzw. ochrona zachowawcza, zerowa, bierna). W praktyce także: formy ochrony przyrody z „praktyką” ochrony biernej, nawet gdy nie wynika to z formalnych zapisów. Akceptowalne są także obszary wyłączone np. jako leśne ekosystemy referencyjne, formalnie uznane powierzchnie badawcze – jeśli tylko ich status wyklucza użytkowanie gospodarcze. Akceptowalna jest potrzeba wykonania punktowych i jednorazowych działań ochrony przyrody dla jednorazowego usunięcia elementów antropogenicznych (np. potrzeba jednorazowego trwałego zablokowania rowów, ale bez potrzeby sterowania warunkami wodnymi).
* W wariancie idealnym – zupełnie bez elementów infrastruktury – zabudowa, drogi publiczne, tranzytowe drogi leśne przez obszar. W praktyce: dopuszczalna obecność dróg leśnych, trudno przejezdnych dróg publicznych, linii energetycznych.
* W wariancie idealnym – z ograniczeniami obecności ludzkiej. W praktyce: bez intensywnego ruchu turystycznego, jak intensywnie uczęszczane szlaki turystyczne, intensywne spływy kajakowe, intensywnie penetrowany las podmiejski.Dopuszczalne są szlaki turystyczne, ścieżki przyrodnicze o niewielkim ruchu. Teren nie musi być formalnie wyłączony z możliwości wstępu, zbioru runa itp.
* W wariancie idealnym – wolne od polowań / redukcji zwierzyny. W praktyce: akceptowalne także obszary wchodzące w skład obwodów łowieckich.

„Odstępstwa od ideału” prosimy wskazać w odpowiedniej kolumnie tabelki, najlepiej wraz z sugestią, czy możliwe jest ich usunięcie.

Obszary potencjalne:

Obszary, które nie spełniają obecnie powyższych kryteriów, ale potencjalnie mogą je spełnić. Na przykład:

* Obszary mniejsze niż 500 ha, jeśli równocześnie proponujemy utworzenie lub powiększenie rezerwatu przyrody z ochroną bierną, który uzupełniłby co najmniej 500 ha.
* Obszary >500 ha, wewnątrz których są niewielkie fragmenty użytkowane (albo „chronione czynnie” metodami naśladującymi użytkowanie), z których użytkowania można by jednak zrezygnować.
* Proponowane rezerwaty przyrody >500 ha, dziś jednak stanowiące teren nie chroniony. Także obszary „w praktyce” nieużytkowane, np. stanowiące formalnie las gospodarczy, w którym jednak nic się nie robi np. ze względu na trudną dostępność.

Jeżeli mamy „obszar aktualny w potencjalnym” (tj. obszar który już obecnie spełnia kryteria, ale także możliwość jego poszerzenia), to zapisujemy jako dwa wiersze tabelki, zaznaczając tę sytuację w opisie w każdym z tych dwóch wierszy.